

امام حسین پاک کو

علیہ السلام کہنا جائز ہے

محمد عمران کاظم مصباحی المداری مراد آبادی

خادم: الجامعة العربیة سید العلوم بدیعہ مداریہ محلہ اسلام

نگرہیڑی ضلع بریلی اتر پردیش الہند

ضبط و ترتیب: محمد جنید حیدر مداری نیپال



سلسلہ مدارِیہ کے بزرگوں کی سیرت و سوانح
سلسلہ عالیہ مدارِیہ سے متعلق کتابیں
سلسلہ مدارِیہ کے علماء کے مضامین تحریرات
سلسلہ مدارِیہ کے شعراء اکرام کے کلام

حاصل کرنے کے لئے اس ویب سائٹ پر جائیے

www.MadaariMedia.com

 @MadaariMedia

 @MadaariMedia

 @MadaariMedia

 @MadaariMedia

Authority : Ghulam Farid Haidari Madaari

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین ذیل کے مسائل پر مستند و مدلل حوالات سے
۱۔ ایک طالب علم کا کہنا ہے کہ امام حسین کو صرف (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کہہ سکتے ہیں "علیہ السلام"
"کہنا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو درست نہیں

۲۔ ائمہ مساجد کو اجرت لینا دینا کا حوالہ اور دلیل مانگتا ہے اور رمضان کے ماہ میں تراویح کے
نذرانے کو درست بتاتا ہے۔

از طرف

معظم احمد قادری برکاتی نوری

امام موقی مسجد جھنڈاپیر سیاور کا سیکنجیوپی (الہند)

موبائل۔۔ 9084223227

01/34

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحجاب بعون الملك الوهاب اللهم هداية الحق والصواب

(1) طالب علم کا کہنا درست نہیں ہے کیونکہ اہل بیت اطہار، آل رسول مختار کو تو خود خداوند تعالیٰ نے
سلام کیا ہے بندے کیا چیز، دیکھیں پارہ 23 / سورۃ الصافات / رکوع 4 میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
"سلام علی ال یاسین" یعنی آل یاسین پر سلام ہو اور یاسین سے پیارے آقا محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ
وسلم کی ذات اقدس مراد ہے۔ اب آپ سوال کریں گے کہ قرآن پاک میں توصاف صاف "سلام علی
ال یاسین" لکھا ہے۔ تو ملاحظہ کریں! علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ اپنی کتاب (تفسیر درمنثور / جلد
5 / ص 285 مطبوعہ مصر) میں تحریر فرماتے ہیں "سلام علی ال یاسین"

اور علامہ فخر الدین رازی (تفسیر کبیر جلد 7/ ص 161) میں بھی تحریر فرماتے ہیں "سلام علی آل یاسین" اور تفسیر فتح البیان جلد 8/ ص 77 / مطبوعہ مصر) میں بھی تحریر ہے "سلام علی آل یاسین" اور ان سب کا مطلب بھی آل محمد لکھا ہے۔ جیسے علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں "قرء اخرون سلام علی آل یاسین وھی قرآۃ ابن مسعود رضی اللہ عنہ وقال اخرون سلام علی آل یاسین یعنی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم" یعنی قرء اخرون نے سلام علی آل یاسین پڑھا ہے۔ اور یہی قرأت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی بھی ہے اور دوسرے لوگوں نے کہا ہے کہ سلام علی آل یاسین ہے یعنی آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم (تفسیر ابن کثیر جلد 8/ ص 203 / مطبوعہ مصر) اور علامہ جلال الدین سیوطی نے لکھا ہے کہ جناب ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آل یاسین سے مراد آل محمد ہیں (تفسیر درنثور جلد 5/ ص 286 / مطبوعہ مصر) اور علامہ فخر الدین رازی نے لکھا ہے آل یاسین آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم یعنی آل یاسین حضرت محمد کی آل ہیں۔ (تفسیر کبیر جلد 7/ ص 163) اور جناب مولانا صدیق خاں صاحب نے لکھا ہے "المراد بال یاسین آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" یعنی آل یاسین سے مراد آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں (تفسیر فتح البیان جلد 8/ ص 77 / مطبوعہ مصر) اور بھی بہت سی کتابوں میں یہی مضمون ہے دیکھو علامہ ابو بحر کی کتاب (رشفۃ الصادی / ص 24 / مطبوعہ مصر) علامہ ابن حجر کی کتاب (صواعق محرقة / ص 88 / مطبوعہ مصر) وغیرہ

مسعودی نے "مروج الذهب" میں بیان کیا ہے کہ حضرت امام حسن امام زین العابدین امام محمد باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہم کی قبروں کی جگہ میں ایک پتھر پاتے ہیں جس پر لکھا ہوا ہے کہ ہذا قبر فاطمۃ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدۃ النساء العالمین وقبر الحسن بن علی بن حسین بن علی وجعفر بن محمد علیہم السلام۔ اس پتھر کا ظہور 330 ہجری میں ہوا۔ اور اسی کو علامہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اس طرح تحریر فرماتے ہیں "در موضع قبور امام حسن زین العابدین و محمد باقر و جعفر صادق سلام اللہ علیہم اجمعین سنگے یافتند بروے نوشتہ قبر فاطمہ بنت رسول اللہ سیدۃ النساء العالمین وقبر الحسن بن علی و علی بن حسین بن علی و جعفر بن محمد علیہم السلام"۔

یعنی "امام حسن وزین العابدین و محمد باقر و جعفر صادق علیہم السلام کی قبروں کی جگہ ایک پتھر پایا گیا جس پر لکھا تھا کہ یہ قبر ہے جناب فاطمہ دختر رسول اللہ سیدۃ النساء العالمین اور قبر ہے حضرت حسن بن علی و علی بن حسین و محمد باقر جعفر بن محمد علیہم التحیۃ والسلام کی" (مدارج النبوة / جلد 2 / ص 545) اور شیخ الاجل حضرت علامہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے صاحبزادے حضرت علامہ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں -

بیان جواز "علیہ السلام" گفتن بہ علی مرتضیٰ و سیدۃ النساء و حسنین رضی اللہ عنہم" (یعنی اس بات کے بیان میں کہ جناب علی مرتضیٰ و سیدۃ النساء اور امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہم کو "علیہ السلام" کہنا جائز ہے)۔ (فتاویٰ عزیزی / جلد 1 / ص 234 / در مطبع مجتبائی واقع دہلی مطبوع شد) حضرت علامہ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے اپنی کتابوں میں بہت سی جگہوں پر "حسین علیہ السلام" لکھا ہے۔ علاوہ ازیں قرآن کریم کے بعد سب سے مستند کتاب صحیح البخاری میں امام بخاری نے متعدد جگہ "حسین علیہ السلام" لکھا ہے۔ دیکھیں! عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ آتی عبید اللہ بن زیاد برأس الحسين بن علی علیہ السلام فجعل فی طست فجعل ینحت، وقال فی حسنه شیئا، فقال انس کان أشبههم برسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وکان مخصوبا بالوسمة (صحیح البخاری / کتاب فضائل الصحابة / رقم الحدیث 3538) واضح ہو گیا کہ امام عالی مقام مولیٰ حسین علیہ السلام کو "علیہ السلام" کہنا جائز ہے، علمائے متقدمین و متاخرین کا بھی اسی پر عمل رہا ہے۔ امام عالی مقام کو "علیہ السلام" کہنے کے اور بھی بے شمار دلائل موجود ہیں، بخوف طوالت یہاں اسی پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

صحیح البخاری / حدیث ۱۱۱۱ / صحیح البخاری / حدیث ۱۱۱۱ / صحیح البخاری / حدیث ۱۱۱۱ / حدیث ۱۱۱۱

سنن ابی داؤد / حدیث ۱۱۱۱ / تفسیر فخر الدین رازی / سورۃ الشوری / تفسیر مظہری / سورۃ الاحزاب / ایتہ ۱ / حلیۃ الاولیاء / المنظم / صفحہ ۱۱۱

تفسیر ثعلبی / سورۃ الاحزاب / تاریخ ابن اثیر / صفحہ ۱۱۱ / اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ / باب الحاء والسیس / صفحہ ۱۱۱

سہ الشہادتین / شیخ محدث حق دہلوی / تفسیر ماوردی / سورۃ ال عمران / ایتہ ۱ / تفسیر غرائب القرآن / سورۃ ال عمران / ایتہ ۱

(2) نماز پڑھانے (یعنی امامت)، اذان دینے اور تعلیم قرآن (قرآن سکھانے اور پڑھانے) کی اجرت لینے کو متاخرین احناف نے بوجہ ضرورت جائز قرار دیا ہے، بات یہ ہے کہ فقہائے متقدمین نے اس کو ناجائز قرار دیا تھا اور دین کے مختلف شعبوں میں کام کرنے والوں کا وظیفہ بھی بیت المال سے مقرر تھا، اس لیے یہ دینی امور منظم طریقے پر انجام ہوتے رہے، لیکن جب بیت المال کا نظام باقی نہ رہا اور ان بنیادی امور میں بد نظمی اور بے ضابطگی کا احساس ہونے لگا تو فقہائے متاخرین نے صرف اذان، امامت اور تدریس کے لیے اجازت دی اور یہ اجازت دین کی آبیاری اور اس کی بقاء کے لیے ہے، اگر کوئی شخص ان ہی طاعات میں اپنے آپ کو مشغول کرے تو اس شخص کے لیے اپنی حاجات و ضروریات کو پورا کرنے کے لیے دیگر ذرائع معاش کو اپنانا مشکل ہو جاتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر دیگر ذرائع معاش کو اپنانے کا تو پھر ان طاعات کو مستقل پابندی کے ساتھ بجالانا مشکل ہے تو ایسے حالات میں اگر فقہائے متقدمین کے فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے ان طاعات پر اجرت لینے کو ناجائز قرار دیا جائے تو دین کے ضائع ہونے کا خطرہ تھا تو بقاء دین کی خاطر فقہائے متاخرین نے یہ فتویٰ دیا کہ ایسے طاعات جن پر دین کی بقاء موقوف ہو ان پر اجرت لینا جائز ہے، مثلاً امامت، موزن، تدریس، قضاء، منصب افتاء۔

(و) لأجل الطاعات مثل (الاذان والحج والإمامة وتعليم القرآن والفقه)، ويفتق اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والإمامة والاذان۔ (الدر المختار وحاشية ابن عابدين رد المحتار/ ج 6/ ص 55)

اور علامہ ابن عابدین شامی نے اپنی کتاب "شرح العقود سم المفتی مطبوعہ مکتبہ زکریا دیوبند سہارنپور" کے صفحہ 62 تا 66 پر مسئلہ الاستیجار علی الطاعات کے تحت بہت عمدہ بحث کی ہے۔ دیکھیں

لكن جاء من بعدهم من المجتهدين الذين هم اهل التخریج والترجيح، فافتوا بصحته على تعليم القرآن للضرورة فانه كان للمعلمين عطایا من بیت المال وانقطعت فلولم یصح الاستتجار واخذ الاجرة لضاع القرآن، وفيه ضیاع الدين لاحتیاج المعلمين الى الاکتساب وافقی من بعدهم ایضا من امثالهم بصحته على الاذان والامامة لانها من شعائر الدين فصحوا الاستتجار علیها للضرورة ایضا، فهذا ما افقی به المتأخرون عن ابی حنیفة واصحابه لعلمهم بان ابی حنیفة واصحابه لو كانوا فی عصرهم لقالوا بذلك ورجعوا عن قولهم الاول

ترجمہ "لیکن ان کے بعد آنے والے مجتہدین جو کہ اہل تخریج اور اہل ترجیح تھے انہوں نے ضرورت کی بناء پر تعلیم قرآن پر اجرت لینا جائز کہا، اس لئے کہ ابتداً معلمین قرآن کو تعلیم قرآن پر بیت المال سے ہدایہ دیئے جاتے تھے جو کہ اب منقطع ہو چکے ہیں، اگر تعلیم قرآن پر اجارہ کو درست قرار نہ دیا جائے اور اس پر اجرت لینے کو جائز قرار نہ دیا جائے تو تعلیم قرآن کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ پھر اس میں دین کے ضائع ہو جانے کا بھی اندیشہ ہے کیونکہ معلمین کو بھی اکتساب کی حاجت ہوتی ہے، پھر ان کے بعد آنے والے علماء نے جو کہ خود بھی اہل ترجیح و تخریج ہیں انہوں نے اذان و امامت پر اجارہ درست ہونے کا فتویٰ دیا کیونکہ یہ دونوں امور بھی شعائر دین سے ہیں تو ضرورتاً ان دونوں کاموں پر اجارہ کرنا بھی ان حضرات نے درست قرار دیا۔ یہ ہے وہ امر جس کے بارے میں متاخرین علماء نے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم اور آپ کے اصحاب کے حوالے سے فتویٰ دیا کیونکہ یہ حضرات جانتے تھے کہ خود امام اعظم اور ان کے تلامذہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اس زمانے میں ہوتے تو یہی فتویٰ دیتے اور اپنے پہلے قول سے رجوع کر لیتے۔"

(3) واضح ہو کہ رمضان المبارک میں تراویح دو طرح سے پڑھی جاتی ہیں اول یہ کہ تراویح بغیر قرآن کے (یعنی سورہ تراویح) ہوتی ہیں اس کا مسئلہ تو مندرجہ بالا امامت کے مسئلے میں گزر چکا ہے۔ دوم یہ کہ تراویح بالقرآن ہوتی ہیں حافظ قرآن تراویح میں قرآن پاک سناتے ہیں اور مقتدی سنتے ہیں، حالانکہ قرآن سننا اور سننا بڑی فضیلت اور اجر و ثواب کا باعث ہے۔ لیکن محض تلاوت قرآن مجید پر استنجارہ جائز نہیں۔

فإن المفتی به صحة الاستئجار علی تعلیم القرآن، لا علی تلاوته

البتہ اگر حافظ قرآن کو رمضان المبارک کے لیے نائب امام بنا دیا جائے اور اس کے ذمہ ایک یا دو نمازیں سپرد کر دی جائیں اور اس خدمت کے عوض تنخواہ کے عنوان سے اسے کچھ دے دیا جائے (خواہ وہ زیادہ ہو یا کم) تو اس کے لینے اور دینے کی گنجائش ہوگی۔ یا قرآن سنانے والے کو بغیر استنجارہ صرف بطور ہدیہ کچھ رقم و تحائف و عیدی وغیرہ دیے جائیں تو اس میں بھی گنجائش ہے۔ ورنہ توحید پک میں ہے "جس نے قرآن پڑھا اور اس کے ساتھ کھایا (یعنی استنجارہ کیا) وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ اس کا چہرہ ہڈی کا ڈھانچہ ہوگا جس پر گوشت نہیں ہوگا"۔

عن (ذاذان) قال: سبعتہ یقول: من قرأ القرآن یا کل به جاء یوم القیامة ووجهه عظم لیس علیہ لحم. سُبُورَةُ. (مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الصلاة، باب فی الرجل یقوم بالناس فی رمضان فیعطی، ج 2/ ص 168/ طباعت مکتبة العلوم والحکم المدینة المنورة)

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

کتبہ

محمد عمران کاظم مصباحی المداری مراد آبادی

مادام :- الجامعۃ العربیہ سید العلوم بدیعہ مداریہ محلہ اسلام نگر بہیڑی ضلع بریلی اتر پردیش الہند
16 / اگست 2024 عیسوی مطابق 10 / صفر المظفر 1446 ہجری بروز جمعہ۔

الجواب صحیح والحبیب نیج

فقط سید نثار حسین جعفری المداری نادر مصباحی مکن پور شریف کان پور نگر یوپی الہند
خادم الافاء : الجامعۃ العربیہ سید العلوم بدیعہ مداریہ محلہ اسلام نگر بہیڑی ضلع بریلی
اتر پردیش الہند